

桃園市初賽評審建議

國小組

小組編號	專題名稱	評審建議 1	評審建議 2
TYE002	美居台灣-多元建築的歷史累積	一、題目太大，且研究目的有六點，各自獨立，無法聚焦	專題內容比較偏向針對不同時期特色建築物本身的元素，對於多元文化部份較無焦點
TYE003	多元饗宴-來趣大溪	論題能聚焦於大溪，透過實地踏察與問卷、訪談，來了解大溪，並能設計遊戲讓人了解大溪文化	描述大溪地理環境與地方特色建築，比較偏向介紹地方歷史，對於多元文化部份較無焦點。
TYE004	老兵不死只是凋零-從故事與文物看眷村文化	論題集中，可介紹太武新村與被訪問者	對眷村文化沒有充分說明(軍眷之生活形態，人情味的故事等)，踏查眷村宿舍遺跡不足以深刻刻畫眷村之「故事」。導覽老師提到「軍人受傷只能用麻布裹著等死」可能是錯誤的說法。
TYE005	小女孩的重機夢--從重機文化看男女平權	偏離研究主題，討論重機的內容太多，而對於如何從重機文化看男女平權，談的很有限	
TYE006	原住民文化傳承與侵蝕-以大溪阿美文化為例	內容豐富深入，能帶學生研究且能了解原住民文化，但疑為老師介入太深	
TYE007	戰鬥陀螺文化在國小學生上的影響	文字表達有待加強，錯別字稍多；論題的討論不聚焦，也不符合競賽計畫之宗旨	介紹兒童玩具與玩法，與多元文化主題範圍較無關連
TYE008	故鄉的味道-從美食看新住民文化	文獻探討與論題關係不大；能參與新住民的文化節日；大陸新住民13%是錯的；佔最多的大陸新住民介紹不多(龍岡米干節是例外)，或可集中討論東南亞地區	1 內容涵蓋層面太廣泛(食物、新住民活動之節日、到新住民遭遇之困境。 2 建議問卷題目增加深度與確定問題之目的(例如「你在街上看過哪國來的新住民?」從膚色外表難以判斷國籍)

TYE009	食堂遇到愛～ 你融我融化作 舌尖上的幸福	文字與論題清楚，且能有系統描述帶領學生探究此一問題的過程，也能有效推廣研究的結果，並帶學生進行反思；整個研究非常認真執行，會議記錄確實記載而且認真	
TYE012	"異"言難進～ 現代的母語	研究目的二、三點相同；文獻探討似非學生程度可以撰寫的；大致能帶領學生做此一研究	
TYE015	族服之美—臺 灣原住民各族 的 riko'	能引導學生研究六大原住民的服飾，論題明確而集中；會議記錄認真	介紹各族服飾資料堆積，缺乏研究問題焦點與實施研究方法（觀察與訪問）
TYE017	不同文化的相 聚 -We Together	所言校園偏見不盡然是文化偏見；且文化內涵廣闊，宜更聚焦於特定的議題	1 本作品之內容與所訂定之題目名稱不切題 2 本文內容不完整；「寫出相反觀點」沒有完整呈現問答結果）、各節內容不相連貫、沒有呈現結論與學生心得。
TYE019	“菲”同凡響	論題集中明確，能從訪談與實作中帶領同學領略菲國歷史與飲食文化	
TYE020	尊重多元宗教 信仰 帶來更 多的幸福	題目談台灣多元的宗教，只舉土地與歡音菩薩，又論及日本的神道教信仰，不符合題旨；未真正展開研究	1 題目訂為「多元宗教」，但內容陳述多專注於佛教與道教。 2 缺實施研究方法
TYE022	從新開始，從 心接納，我們 一起向前走	文字清楚但行文語氣不似國小生；文獻探討應扣合論題的展開；能帶領同學藉由訪談了解新住民的困境	
TYE023	移工知多少	文獻探討沒有討論既有的研究；行文不似國小的語氣；設計的訪問問題深入，但收集到的訊息量單薄	
TYE024	美食搜查隊	這一篇不是研究的論文，而是介紹幾個國家的美食文，欠缺各種論文的要素	1 缺實施研究方法 2 過於偏重介紹各國之美食在該國的起源，不符合本次主題方向
TYE025	台灣美食多， 海內外都有。	欠缺論文的基本要素，是台灣、上海與日本幾種美食文的彙整	缺少實施研究方法、學生之心得等，侷限於搜尋、集合網路資料寫出
TYE026	「原」與「緣」 - 原住民的飲 食文化	主題清楚，能從此一研究中，掌握部分原住民文化	建議說明選擇之依據；增加 原住民之食物項目與族群分布，以及食材來源、特色

TYE027	各國巧克力	各國巧克力之不同一節，未展開具體的研究；研究主題「各國巧克力」如何扣緊「多元文化教育——多元文化，幸福台灣」之主題	介紹各國巧克力製作過程與起源(臺灣其中之一)不切合本次主題範圍
TYE030	奶茶不一樣	研究過程略簡略，	偏重針對奶茶製作與消費者喜好，與本次主題範圍較不切合
TYE031	聽見你的心聲——跨海印尼移工辛苦談	題目與內容不盡相符；有些部分不是研究結果，例如，「印尼的語言、宗教和歷史背景為何」一節，來自維基百科等，不是研究的結果；同樣的，(五)「印尼移工為什麼選擇到臺灣工作?」只以一句話帶過，也不是研究的結果。最後，心得宜放在結語之後	
TYE033	東南亞飲食對我們的影響	論題集中，但是內容不限於東南亞飲食對我們的「影響」。	1 缺乏研究方法 2 缺乏本文結論——「影響」是什麼？ 3 缺乏研究心得省思等
TYE035	桃園市民對民間信仰的信念程度探討	文獻探討不是介紹神明、節日，而是要探討桃園民間信仰等研究成果；能進行大規模的民間信仰的問卷調查研究；會議記錄認真	偏重宗教態度與儀式，與本次主題範圍不切合
TYE036	搖到國外去	題目不明確；台灣手搖飲文化傳播至國外，不等於各國的奶茶；此一研究認真，會議記錄確實	
TYE040	同在「異」起-異國料理	「同在異起」的標題不明確；能帶同學進行研究，但行文與內容不似國小生	
TYE041	舌尖上的旅行-營養午餐帶我飛	營養午餐不易拿來討論多元的飲食文化	本文偏重介紹學校實況之營養午餐製作與菜色，與本次主題範圍不切合

國中組

小組編號	專題名稱	評審建議 1	評審建議 2
TYJ001	美食文化 Potluck: 我的文化 我驕傲	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對於偏見、歧視及文化多樣性議題進行關注，值得鼓勵 2. 影音及閱讀資料詳實 3. 會議記錄詳實 4. 連結日常並將專題成果進入校園實際展演生活與文化的日常，具文化融入的特色 	種族議題以黑白作調查與主要的東南亞族群脫勾，且線上表單的有效性不足，宜注意
TYJ002	轉大人從參與開始- 世代共好建構多元 城市	<ol style="list-style-type: none"> 1. 專題凸顯參與公共事務的重要性 2. 文獻閱讀具條理、議題具關連 3. 議題可更聚焦。多元文化、表意權及世代公共參與的討論面向太廣而使專題難以聚焦。 	審議式民主的主題立意甚好，論述亦有條理，可惜是以問卷調查及訪談呈現，而非從自身經驗出發，且桃園市不同學校的國高中兒少代表 10 人的數據在代表性上仍有不足
TYJ003	有如神助，“豬”事 順利-傳統祭祀文化 爭議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對社會文化議題關注，值得嘉許。 2. 研究方設計可看到學生對議題及資料蒐集的謹慎。在議題深度尚可更深入的進行討論與分析。 3. 會議記錄撰寫較精簡。 	文獻探討應以臺灣各地的祭典及各族群文化為例，且線上表單的有效性不足，宜注意
TYJ004	文化適應及國際觀 之研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 文獻談討可著力在文化、跨文化及跨文化溝通等。 2. 有關研究方法的相關文獻應該放在研究方法的章節。對於量表及運用上可以更具體的說明。 3. 訪談資料多元且深入分析值得嘉許。 	研究方法相當紮實，對專有名詞的運用也很確實，唯論述宜再擴大說明
TYJ005	多元文化，攜手台灣	<ol style="list-style-type: none"> 1. 紀錄詳實、推薦閱讀與議題相關。 2. 專題書寫模式創新且貼近對於多元文化的理解。 3. 在專題結果分析與討論上可再著力。 	讀書心得的撰寫相當到位，文字優美且富情感，然而文章附圖似乎無法顯示？
TYJ008	火影忍者 GO!	<ol style="list-style-type: none"> 1. 會議記錄詳實 2. 未有推薦書籍實屬可惜 3. 透過動漫進行討論，議題貼近青少年思維，值得肯定。 4. 在研究分析及研究結果討論較少。 	內容未完成，實質論述過少

TYJ009	「原」來如此：真是「泰」精彩了「雅」!	<ol style="list-style-type: none"> 1. 推薦書籍及書櫃資料整理十分用心 2. 資料分析 1 應直接以文獻探討呈現 3. 資料分析 2 則可分成研究方法及研究結果分析二部分。 4. 問卷內容設計多元具創意。同時透過資料分析結果進入校園策展進行互動，從事文化交流與資料蒐集，值得肯定。 	架構完整而充實，論述條理分明，訪談內容紮實，表格與手繪呈現方式相當亮眼
TYJ011	多元文化 幸福台灣	<ol style="list-style-type: none"> 1. 推薦閱讀詳實與專題關聯性高。 2. 資料分析未切合專題研究目的。對於幸福感的討論會讓研究較難聚焦。 	以紙本問卷分析相對線上而言較佳，結論撰寫完整
TYJ012	千里血緣 台灣給世界的禮物-南島語	<ol style="list-style-type: none"> 1. 推薦閱讀詳實與專題關聯性高。 2. 會議記錄較為簡略。 3. 蒐集十分多的資料，然仍需對於社會議題深入的論述與分析。 	背景數據列出全國卻沒有列所在地的細部分析，問卷與論述混雜
TYJ014	多元的碰撞讓台灣的文化新心向融	<ol style="list-style-type: none"> 1. 推薦閱讀詳實。 2. 透過議題分析文化衝突具可行性。 3. 資料蒐集多元且廣泛，然對於議題主軸及研究結論間的關聯較為薄弱。 	表格陳列清楚，定義精確，遊戲化呈現方式有新意，然而新住民的有效問卷僅 6 份過少，結論薄弱
TYJ015	「新」火相傳—新移民生活經驗與適應研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 推薦閱讀詳實。 2. 會議記錄清楚。 3. 在多元文化的探討上可加強並具體和問卷設計的關聯進行說明。 4. 再結果討論上可減少二元化的論述。 	條理分明，列點精確，井然有序
TYJ018	『食』在好味道	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對於飲食、日常文化的關注，值得肯定。 2. 結合社會需求及飲食文化，並自行研發食譜，具創意。 	台茂餐廳唯進駐廠商，需要介紹的意義不明，且論述有些紊亂，線上表單的有效性不足
TYJ019	一起生活的幸福	<ol style="list-style-type: none"> 1. 推薦閱讀詳實與專題關聯性。 2. 文獻資料多，但訪談資料及文化議題可更深入提問，並具體分析。 	論述過於鬆散，缺少結論
TYJ020	雄兔腳撲朔，雌兔眼迷離	<ol style="list-style-type: none"> 1. 未有推薦閱讀，實屬可惜。 2. 會議記錄次數少，較難展現專題淑做的討論過程。 3. 運用動漫討論，議題貼近青少年問話及性別展演的現場，然而，整體的討論及分析上較為薄弱。 	以動漫角色為例卻無法有效論述，敘述篇幅也太少，完成度不高

TYJ021	學習的好伴侶-鉛筆盒中的秘密	<ol style="list-style-type: none"> 1. 未有推薦閱讀，實屬可惜。 2. 會議記錄內容過於精簡。 3. 專題貼近生活日常，可理解日常文化對生活的意義。 4. 文獻探討較弱，同時在受訪者的選取上，或可聚焦於某個年齡層或可具體分析，以達專題的研究目的。 	文具的介紹可以表格化處理，內容未完成
TYJ022	生活的「親」入者？-對東南亞移工的看法	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可增加更多的推薦閱讀。 2. 對移工議題關注，可再研究結果浸潤討論。 	緒論與結論過於薄弱，線上表單的有效性不足
TYJ023	速速速急速美食	<ol style="list-style-type: none"> 1. 未有推薦閱讀，實屬可惜。 2. 會議記錄內容過於精簡。 3. 飲食文化對青少年的影響，值得討論。然在文獻上較薄弱，資料分析上未深入探究，實屬可惜。 	撰寫過於簡略，線上表單的有效性不足
TYJ024	猴硐貓貓軍團	<ol style="list-style-type: none"> 1. 未有推薦閱讀，實屬可惜。 2. 會議記錄次數少，較難展現專題實作的討論過程。 3. 對日常文化及社區在地特色關注，值得肯定。 4. 研究方法可更具體敘明。 5. 可明確說明研究結果及校內宣導的方法及具體成效。 	內容未完成，結尾戲謔不可取
TYJ025	客家文化推廣成效與困境-以高原國小為例	<ol style="list-style-type: none"> 1. 推薦閱讀詳實。 2. 會議記錄清楚。 3. 應具體落實受訪者基本資料及隱私保密。 4. 訪談資料詳實，可增加同學的訪談，以使整體資料呈現上更具多元性。 	口述訪談與心得撰寫詳細，然而研究目的薄弱，論述不足
TYJ026	讓愛無國界，多元新台灣	<ol style="list-style-type: none"> 1. 影音及閱讀資料詳實 2. 紀錄詳實並有具體的回應與討論，值得嘉許。 3. 資料分析條理分明，對於全球移動及跨域學習議題關注。 4. 依不同屬性的外籍生進行資料分析，具社會意義同時呈現專題的具體發現。 5. 在研究討論與建議，可再依整體研究發現進行深入論述。 	條理分明，圖表與問卷內容豐富，數據論證紮實

TYJ028	「疫」把「罩」—— 中西防疫觀點大不同	<ol style="list-style-type: none"> 1. 推薦閱讀詳實 2. 會議記錄清楚。 3. 專題架構完整、清晰。在同樣的議題進行跨文化比角與理解，值得參考；然在「西方」的界定上較為模糊，或可明確指陳國家或區域。 	雙語問卷頗具新意，然而線上表單的有效性不足，宜注意
TYJ029	搖出一身病-稅解甜 蜜危機	<ol style="list-style-type: none"> 1. 推薦閱讀詳實 2. 會議記錄清楚 3. 手搖飲料文化、健康及糖稅議題對在地日常的影響，值得關注。 4. 在研究設計上具體可行，並運用實驗呈現成果，值得嘉許。 5. 然而，在糖稅討論上著力較少。 	訪談內容以表格整理相當清楚，然而線上表單的有效性不足，宜注意
TYJ030	食在無礙	<ol style="list-style-type: none"> 1. 無推薦閱讀資料。 2. 會議記錄十分單薄。 3. 餐具展現文化及生活日常。因此在議題上可更著力於餐具對在地生活議題的影響。 	論述薄弱，線上表單的有效性不足
TYJ031	廁所！無性別刻板 印象！？	<ol style="list-style-type: none"> 1. 無推薦閱讀資料。 2. 會議記錄過於精簡。 3. 搜集性別友善廁所具創意。 4. 實作廁所圖像改善並進行實測具創意。 	圖片有新意，但立論薄弱，各種用圖與主題的論述連結性不足
TYJ032	2020 倒數計時	<ol style="list-style-type: none"> 1. 無推薦閱讀資料。 2. 會議記錄過於精簡。 3. 對於新年、文化節慶的議題可深入分析背後所具有的文化特質及社會意義。 	論述薄弱，結構鬆散，線上表單的有效性不足
TYJ034	食話實說	<ol style="list-style-type: none"> 1. 推薦閱讀資料詳實具關連性。 2. 會議記錄單薄。 3. 研究專題關注社會議題，透過比較及實際呈現細微飲食差異性，展現人文關懷。 4. 資料分析及討論上可在著力。 	口述訪談確實，論述宜再加強
TYJ036	探索未知台灣，領略 多元角落	<ol style="list-style-type: none"> 1. 推薦閱讀過於單薄。 2. 會議記錄可更具體詳實。 3. 專題主軸不明確，在後續分析討論上較難展現專題的具體發現。 	論述薄弱，內容未完成